



J U D E Ţ U L
S I B I U



Consiliul Judeţean Sibiu

Str. G-ral Magheru nr.14

Tel.: +40 269 217 733

550185 Sibiu, România

Fax: +40 269 218 155

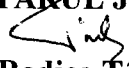
www.cjsibiu.ro

e-mail: judet@cjsibiu.ro



Nr. 7079/ 08.05.2018

AVIZAT
SECRETARUL JUDEŢULUI,


Rodica Țârlea

PROIECT DE HOTĂRÂRE

privind respingerea solicitării de revocare a *Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 90/ 2018 privind aprobarea Programului acţiunilor din domeniul sportului și a Programului acţiunilor din domeniul tineretului finanțate din bugetul județului Sibiu în anul 2018, formulată de Asociația Clubul Sportiv Tenis Club Pamira Sibiu*

Consiliul Judeţean Sibiu, întrunit în şedinţă extraordinară în data de 10.05.2018 analizând expunerea de motive nr. 7080/ 08.05.2018 a Preşedintelui Consiliului Judeţean Sibiu și raportul de specialitate nr. 7081/ 08.05.2018 al Serviciului juridic și contencios administrativ, prin care se propune respingerea solicitării de revocare a *Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 90/ 2018 privind aprobarea Programului acţiunilor din domeniul sportului și a Programului acţiunilor din domeniul tineretului finanțate din bugetul județului Sibiu în anul 2018, formulată de Asociația Clubul Sportiv Tenis Club Pamira Sibiu,* având în vedere prevederile art. 2 alin. (1) lit. j) și ale art. 7 alin. (1) din Legea nr. 554/ 2004 a contenciosului administrativ, cu modificările și completările ulterioare, coroborate cu prevederile Legii nr. 350/ 2005 privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități non profit de interes general, cu modificările și completările ulterioare, ale Hotărârii Guvernului nr. 264/ 2003 privind stabilirea acţiunilor și categoriilor de cheltuieli, criteriilor, procedurilor și limitelor pentru efectuarea de plăți în avans din fonduri publice, republicată, cu modificările și completările ulterioare, ale Ordinului Preşedintelui Agenției Naționale pentru Sport nr.130/ 2006 privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor cluburilor sportive de drept privat și ale asociațiilor pe ramură de sport județene și ale municipiului București, ale art. 67 alin. (3) și 69 alin (1) din Legea nr. 69/ 2000 a educației fizice și sportului, cu modificările și completările ulterioare, ale art. 28 din Legea tinerilor nr. 350/ 2006 cu modificările și completările ulterioare, ale art. 2 și 2¹ din Ordonanța Guvernului nr. 51/1998 privind îmbunătățirea sistemului de finanțare a programelor și proiectelor culturale cu modificările și completările ulterioare și ale Legii nr.273/2006 privind finanțele publice locale, cu modificările și completările ulterioare, luând în considerare Ghidurile de eligibilitate privind accesarea finanțărilor nerambursabile din fonduri publice pentru proiecte sportive și pentru tineret în județul Sibiu în anul 2018, aprobate prin Hotărârile Consiliului Judeţean Sibiu nr. 14 și 17 / 30.01.2018, în temeiul art. 91, alin. (1), lit. f), al art. 97 și al art. 115 alin. (1), lit. c) din Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

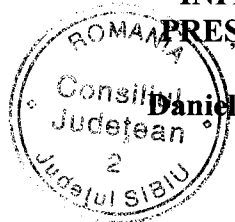
HOTĂRĂȘTE:

Art. 1. Se respinge solicitarea de revocare a *Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 90/ 2018 privind aprobarea Programului acţiunilor din domeniul sportului și a Programului acţiunilor din domeniul tineretului finanțate din bugetul județului Sibiu în anul 2018, formulată de Asociația Clubul Sportiv Tenis Club Pamira Sibiu prin plângerea prealabilă înregistrată cu nr. 6608/ 27.04.2018.*

Art. 2. (1) Ducerea la îndeplinire a prezentei hotărâri revine Serviciului juridic și contencios administrativ din cadrul aparatului de specialitate al Consiliului Județean Sibiu.

(2) Prezenta hotărâre se comunică persoanelor interesate și se dă publicității în Monitorul Oficial al Județului Sibiu.

**INIȚIATOR
PREȘEDINTE,**



Daniela Cîmpean



Nr. 7080/ 08.05.2018

EXPUNERE DE MOTIVE

privind respingerea solicitării de revocare a *Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 90/ 2018 privind aprobarea Programului acţiunilor din domeniul sportului şi a Programului acţiunilor din domeniul tineretului finanţate din bugetul judeţului Sibiu în anul 2018, formulată de Asociaţia Clubul Sportiv Tenis Club Pamira Sibiu*

Având ca fundament juridic principal prevederile *Legii nr. 350/ 2005 privind regimul finanţărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activităţi nonprofit de interes general*, cu modificările şi completările ulterioare, prin *Hotărârile Consiliului Judeţean Sibiu nr. 14 şi 17 din 30.01.2018* au fost aprobate Ghidurile privind accesarea finanţărilor nerambursabile din fonduri publice pentru proiecte sportive şi pentru programe, proiecte şi acţiuni pentru tineret, în judeţul Sibiu, în anul 2018.

În urma desfăşurării procedurilor de evaluare şi selecţie a proiectelor sportive şi pentru tineret pentru anul 2018, prevăzute de ghidurile amintite, a fost întocmit, în condiţiile legii, Programul acţiunilor din domeniul sportului şi Programul acţiunilor din domeniul tineretului finanţate din bugetul judeţului Sibiu în anul 2018, care au fost aprobate prin *Hotărârea Consiliului Judeţean Sibiu nr. 90/ 2018*.

Nemulţumită fiind de faptul că nu a obţinut finanţare pentru proiectul sportiv <<Cupa şcolilor „Be cool, play sports”>>, Asociaţia Clubul Sportiv Tenis Club Pamira Sibiu a formulat sesizarea-plângere prealabilă înregistrată cu nr. 6608/ 27.04.2018, prin care a solicitat revocarea *Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 90/ 2018*, şi implicit, reluarea procedurilor de evaluare şi selecţie a proiectelor din cadrul Agendei sportive a Consiliului Judeţean Sibiu, invocând mai multe aşa-zise motive de nelegalitate, care însă nu au aptitudinea de a conduce la concluzia că actul administrativ criticat ar avea caracter ilegal şi cu atât mai puţin că drepturile sau interesele legitime ale reclamantului ar fi fost vătămăte prin adoptarea *hotărârii*, dimpotrivă, conform *Hotărârii nr. 90/ 2018*, reclamantul beneficiind de finanţare în valoare de 5000 de lei pentru un alt proiect sportiv, distinct de cel amintit.

În susţinerea afirmaţiei că *Hotărârea Consiliului Judeţean Sibiu nr. 90/ 2018* este legală, argumentăm prin faptul că aceasta se fundamentează pe prevederile legale invocate în preambul, a fost adoptată cu respectarea *Legii nr. 215/ 2001 a administraţiei publice locale*, republicată, cu modificările şi completările ulterioare, precum şi prin faptul că întreaga procedură de evaluare şi selecţie a proiectelor sportive şi pentru tineret cuprinse în programele acţiunilor finanţate din bugetul judeţului Sibiu în anul 2018, aprobate prin aceasta, s-a desfăşurat exclusiv cu aplicarea prevederilor legale incidente şi ale ghidurilor care reglementează cadrul de acordare a finanţărilor, ghiduri aprobate prin *Hotărârile Consiliului Judeţean Sibiu nr. 14 şi 17 din 2018*.

În acelaşi timp, *Hotărârea nr. 90/ 2018* nu ar putea fi revocată de emitent întrucât, odată adoptată şi dată publicităţii, a intrat în circuitul civil şi mai mult decât atât, a produs efecte juridice, unele dintre evenimentele aprobate spre finanţare fiind deja organizate şi desfăşurate.

Astfel, o eventuală revocare de către autoritatea emitentă a hotărârii constituie o încălcare a *Legii nr. 554/2004 a contenciosului administrativ* însăși, care la art. 1 alin. (6) prevede posibilitatea autorității publice emitente a unui act administrativ unilateral nelegal „*să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice*”, măsura fiind totodată de natură a perturba în mod grav procesul de acordare a finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general.

În contextul prezentat, considerăm că solicitarea Asociației Clubul Sportiv Tenis Club Pamira Sibiu nu este justificată și nu are fundamente legale, exprimând doar nemulțumirea acestei entități de a nu fi primit finanțarea nerambursabilă solicitată pentru proiectele sportive depuse, motiv pentru care propunem respingerea solicitării de revocare a Hotărârii Consiliului Județean Sibiu nr. 90/2018.

Având în vedere că solicitarea de revocare se referă la o hotărâre a consiliului județean, apreciind că factorul de decizie în privința actelor administrative proprii este chiar consiliul județean, supunem autorității deliberative însăși analizarea și aprobarea proiectului de hotărâre anexat.

PREȘEDINTE,

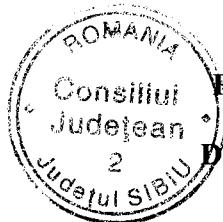
Daniela Cîmpean
Consiliu
Județean
Județul SIBIU





SERVICIUL JURIDIC ŞI CONTENCIOS ADMINISTRATIV

Nr. 7081/ 08.05.2018



APROBAT
PREŞEDINTE,

Daniela Cîmpean

RAPORT DE SPECIALITATE

privind respingerea solicitării de revocare a Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 90/ 2018 privind aprobarea Programului acţiunilor din domeniul sportului şi a Programului acţiunilor din domeniul tineretului finanţate din bugetul judeţului Sibiu în anul 2018, formulată de Asociaţia Clubul Sportiv Tenis Club Pamira Sibiu

În conformitate cu *Ghidul privind accesarea finanţărilor nerambursabile din fonduri publice pentru proiecte sportive în judeţul Sibiu în anul 2018*, aprobat prin Hotărârea Consiliului Judeţean Sibiu nr. 14/ 2018, Asociaţia Clubul Sportiv Tenis Club (CSTC) Pamira Sibiu a depus la Consiliul Judeţean Sibiu spre finanţare nerambursabilă două proiecte sportive: „Tenisul sibian pe harta tenisului mondial” şi <<Cupa şcolilor „Be cool, play sports”>>.

În urma evaluării proiectelor susmenţionate, Comisia de selecţie, constituită prin Dispoziţia Preşedintelui Consiliului Judeţean Sibiu nr. 73/ 2018, a declarat primul proiect eligibil şi finanţabil (cu suma de 5000 de lei), iar pe cel de-al doilea l-a declarat eligibil-nefinanţabil, conform procesului-verbal nr. 3865/ 15.03.2018.

În data de 21.03.2018, Asociaţia CSTC Pamira a formulat contestaţia înregistrată cu nr. 4325/ 21.03.2018, soluţionată de Comisia de soluţionare a contestaţiilor, conform procesului-verbal nr. 4489/ 23.03.2018, prin care contestaţia solicitantului a fost respinsă ca nefondată, motivat de faptul că nu a vizat modul de respectare a procedurii privind organizarea şi desfăşurarea selecţiei de oferte, aşa cum prevede punctul 4.5 din Ghidul amintit.

Soluţia Comisiei de soluţionare a contestaţiilor, alături de o copie a procesului-verbal nr. 4489/ 23.03.2018, întocmit cu ocazia şedinţei acestei comisii, a fost comunicat Asociaţiei CSTC Pamira Sibiu cu adresa nr. ad. 4325/ 28.03.2018.

Existând nemulţumiri din partea Asociaţiei CSTS Pamira, aceasta a depus notificarea înregistrată cu nr. 4735/ 27.03.2018, cu privire la care Serviciul strategii, dezvoltare economică şi socială a formulat punctul de vedere nr. 4787/ 28.03.2018, precum şi sesizarea-plângere prealabilă care face obiectul prezentei analize.

În ceea ce priveşte motivele invocate de Asociaţia CSTC Pamira în sesizarea-plângere prealabilă înregistrată cu nr. 6608/ 27.04.2018, acestea nu relevă nelegalitatea Hotărârii Consiliului Judeţean Sibiu nr. 90/ 2018.

Astfel, referitor la modalitatea de soluţionare a contestaţiei depuse, apreciem că această activitate s-a realizat de către comisia special constituită în acest sens prin dispoziţie a preşedintelui consiliului judeţean, strict în conformitate cu prevederile aplicabile din cuprinsul Ghidurilor privind accesarea finanţărilor nerambursabile din fonduri publice pentru proiecte sportive şi pentru programe, proiecte şi acţiuni pentru tineret, în judeţul Sibiu, în anul 2018, aprobate prin Hotărârile Consiliului Judeţean Sibiu nr. 14 şi 17 din 2018.

Nefiind reglementată nici prin lege şi nici prin ghidurile amintite, consiliul judeţean, conferind practic comisiei de evaluare şi selecţie a proiectelor şi respectiv comisiei de soluţionare a contestaţiilor abilitarea de a evalua şi selecta proiectele, respectiv de a soluţiona contestaţiile, conform legii, nu poate fi chemat să cenzureze deciziile acestor comisii şi nici să se suprapună ori să se substituie acestora.

Pe de altă parte, Ghidurile amintite prevăd la pct. 4.4 și respectiv 4.5 faptul că „solicitanții nemulțumiți de modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției de oferte pot depune contestație [...]” rezultând de aici fără echivoc obiectul eventualelor contestații or, conform procesului-verbal nr. 4489/ 23.03.2018, nevizând modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției de oferte, contestațiile au fost respinse ca nefondate.

A verifica legalitatea sau eligibilitatea proiectelor depuse, așa cum pretinde contestatarul Asociația CSTC Pamira, echivalează cu a adăuga de la sine, ceea ce este inacceptabil întrucât excede cadrului reglementat de Ghidurile aplicabile. Așadar, comisia de soluționare a contestațiilor nu-și poate atribui competențe suplimentare fără a avea un fundament juridic sau abilitarea consiliului județean.

Astfel, motivele invocate de Asociația CSTC Pamira Sibiu nu sunt sprijinite de argumente juridice, constituind simple aprecieri personale ale semnatarului sesizării supuse interpretării proprii și nici nu sunt relevante în procesul de inițiativă și adoptare a Hotărârii Consiliului Județean Sibiu nr. 90/ 2018, vizând mai degrabă procesul de evaluare și selecție a proiectelor sportive și pentru tineret or obiectul de reglementare al hotărârii în cauză fiind altul.

Din perspectiva prevederilor *Legii nr. 554/ 2004 a contenciosului administrativ*, considerăm că adoptarea Hotărârii Consiliului Județean Sibiu nr. 90/ 2018 nu vatămă în niciun fel drepturile sau interesele legitime ale petentului, nefiind dovedită vreo legătură de cauzalitate între adoptarea actului administrativ și o astfel de vătămare, dimpotrivă, conform Hotărârii nr. 90/ 2018, acesta beneficiind de finanțare în valoare de 5000 de lei pentru unul dintre cele două proiecte sportive depuse.

În același timp, Hotărârea nr. 90/ 2018 nu ar putea fi revocată de emitent întrucât, odată adoptată și dată publicității, a intrat în circuitul civil și mai mult decât atât, a produs efecte juridice, unele dintre evenimentele aprobate spre finanțare fiind deja organizate și desfășurate.

Astfel, o eventuală revocare de către autoritatea emitentă a hotărârii constituie o încălcare a *Legii nr. 554/ 2004 a contenciosului administrativ* însăși, care la art. 1 alin. (6) prevede posibilitatea autorității publice emitente a unui act administrativ unilateral nelegal „să solicite instanței anularea acestuia, în situația în care actul nu mai poate fi revocat întrucât a intrat în circuitul civil și a produs efecte juridice”, măsura fiind totodată de natură a perturba în mod grav procesul de acordare a finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general.

Caracterul legal al Hotărârii Consiliului Județean Sibiu nr. 90/ 2018 nu este influențat nici de modalitatea de realizare a evaluării și selecției proiectelor sportive și pentru tineret aprobate, nici de decizia comisiei de soluționare a contestațiilor depuse și nici după cum convine sau nu deponenților rezultatul selecției proiectelor ori sumele atribuite.

În concluzie, în contextul prezentat și condițiile în care Hotărârea Consiliului Județean Sibiu nr. 90/ 2018 are temeiuri legale și a fost adoptată cu respectarea prevederilor *Legii nr. 215/ 2001 a administrației publice locale*, iar întreaga procedură de evaluare și selecție a proiectelor sportive și pentru tineret cuprinse în programele acțiunilor finanțate din bugetul județului Sibiu în anul 2018, aprobate prin aceasta, s-a desfășurat exclusiv cu aplicarea prevederilor legale incidente și ale ghidurilor care reglementează cadrul de acordare a finanțărilor, ghiduri aprobate prin Hotărârile Consiliului Județean Sibiu nr. 14 și 17 din 2018, solicitarea de revocare a acesteia este nejustificată și nu poate fi primită.

Așa fiind, în considerarea aspectelor menționate în prezentul raport de specialitate, în temeiul prevederilor legale incidente din *Legea nr. 215/ 2001 a administrației publice locale*, republicată, cu modificările și completările ulterioare, supunem spre analiză și propunem aprobarea proiectului de hotărâre alăturat.

VICEPREȘEDINTE,

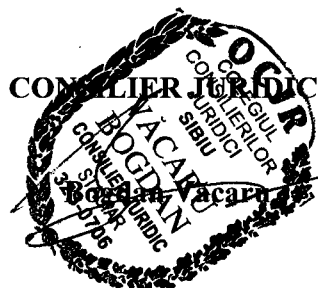
Christine Manța-Klemens

ȘEF SERVICIU-SERVICIUL STRATEGII,
DEZVOLTARE ECONOMICĂ ȘI SOCIALĂ,

Dana Lupică

SECRETARUL JUDEȚULUI,

Rodica Țârlea



D-na Vicep. MARTA-KREMER

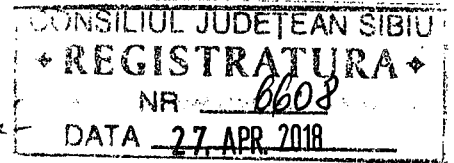
2.05.2018

Sibiu

Asociația CSTC Pamira
Sibiu, Str. Ana Ipatescu Nr.27
Marius Vecerdea - Presedinte
+40 743-641575

Dna Presed. Caluzescu
S.H.

03.05.2018



CATRE CONSILIUL JUDEȚEAN SIBIU

SESIZARE
Plangere prealabila

Doamnei Presedinte, Daniela Campean

Subscrisa:

ASOCIATIA CLUBUL SPORTIV TENIS CLUB PAMIRA, cu sediul social situat in Municipiul Sibiu, str. Ana Ipatescu nr. 27, judetul Sibiu, subiect de drepturi si obligatii fiscale identificat prin Codul de Inregistrare Fiscala (C.I.F.) nr. 21751906, persoana juridica de drept privat, inregistrata la Pozitia nr. 21/02.05.2007 in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor (Registrul Special) organizat la Grefa Judecatoriei Sibiu, conform Certificatului de inregistrare a persoanei juridice fara scop patrimonial nr. 2644/09.05.2007, emis in acest sens, structura sportiva, legal constituita si recunoscuta oficial, inregistrata in Registrul Sportiv organizat la Ministerul Tineretului si Sportului la Pozitia SB/A2/00256/2007, conform Certificatului de Identitate Sportiva (CIS) nr. 0020969/05.11.2007, membru afiliat la Federatia Romana de Tenis, reprezentata legal prin domnul Marius VECERDEA, in calitate de Presedinte, cetatean roman, identificat prin C.I. seria SB nr. 688649;

In temeiul:

Art. 7: "Procedura prealabila", din cadrul Capitolului II: "Procedura de solutionare a cererilor in contenciosul administrativ" din legea 554/2004 a contenciosului administrativ cu modificarile si completarile ulterioare, aliniatul (1): "Inainte de a se adresa instantei de contencios administrativ competente, **persoana care se considera vatamata intr-un drept al sau** ori intr-un interes legitim printr-un **act administrativ individual** trebuie sa solicite autoritatii publice emitente sau **autoritatii ierarhic superioare**, daca aceasta exista, **in termen de 30 de zile** de la data comunicarii actului, **revocarea**, in tot sau in parte, a acestuia."



Si in baza definitiilor juridice a principiilor de drept cu referire la aplicabilitatea si diferentierea efectivitatii (modului in care produc efecte) actelor administrative individuale sau normative. Astfel, capacitatea unui act administrativ de a produce efecte este determinat de caracterul normativ sau individual, iar in functie de identificarea caracterului sus mentionat efectele pot fi erga omnes sau ex tunc, mai precis efecte doar pentru viitor (erga omnes) sau efecte cu aplicabilitate si pentru trecut (ex tunc).

Solicitam revocarea in regim de urgenta a actului administrativ individual emis de Consiliul Judetean Sibiu cu titlul de **HOTARAREA CONSILIULUI JUDETEAN NR. 90 DIN 29.03.2018**, privind aprobarea Programului actiunilor din domeniul sportului si a Programului actiunilor din domeniul tineretului finantate din bugetul județului Sibiu în anul 2018, si solicitam in acelasi timp ca revocarea sa fie aplicata cu efecte ex tunc, mai precis cu efecte atat pentru viitor cat si pentru trecut (de la data emiterii Hotararii si pana la data revocarii lor).

Ca urmare a revocarii HCJ nr. 90/29.03.2018, solicitam reluarea procedurilor de evaluare si selectie a proiectelor din cadrul Agendei Sportive a CJ Sibiu.

Motivele extrem de bine intemeiate pentru care consideram mai mult decat indreptatite, dar chiar cu rezolvarea in regim de urgenta, a solicitarilor noastre, sunt urmatoarele:

Asociatia CSTC Pamira prin reprezentantul legal, Marius Vecerdea in calitate de Presedinte, am inregistrat la **registratura CJ Sibiu** documentul cu titlul de **Contestatie**, cu **numarul de inregistrare 4325 din data de 21.03.2018**, prin care am invocat multiple motive de nelegalitate a modului de desfasurare a selectiei si evaluarii proiectelor depuse in cadrul Agendei Sportive a CJ Sibiu. Precizam ca **raspunsul CJ Sibiu la Contestatia** mai sus mentionata a fost inregistrat cu nr. **Ad. 4325 din 28.03.2018** la care s-a atasat **procesul verbal al Comisiei de solutionare a contestatiilor**, inregistrat cu nr. **4489/23.03.2018**, contestatiile fiind respinse ca nefondate. Precizam ca, in procesul verbal se concluzioneaza faptul ca, contestatiile nu vizeaza modul de respectare al procedurii privind organizarea si desfasurarea selectiei de oferte, conform punctelor 4.4 si 4.5 din Ghidurile de eligibilitate a finantarilor, desi punctele 4.4 si 4.5 in baza carora au respins contestatiile ca nefondate, nu prevad sub nici o forma faptul ca, contestatiile ar trebui sa vizeze doar procedura, **NU SI LEGALITATEA SAU ELIGIBILITATEA PROIECTELOR DEPUSE.**

Mai mult decat atat, Ghidul aprobat prin HCJ nr. 14/2018, nu prevede atributiile Comisiei de contestatii, dar verificarea legalitatii si/sau eligibilitatii proiectelor reprezinta un factor extrem de important, atat din punct de vedere al atributiilor comisiilor care verifica, dar mai ales din perspectiva aprobarii prin vot a Hotararii Consiliului Judetean Sibiu.



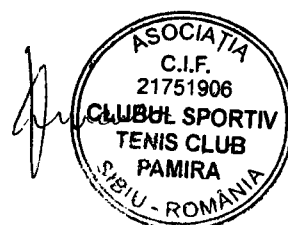
Procesul verbal din data de 23.03.2018, al Comisiei de Contestatii, mentioneaza foarte clar ca membrii comisiei au verificat doar procedura nu si legalitatea si eligibilitatea proiectelor!!!, desi termenul limita pana la care Comisia avea dreptul sa verifice si alte aspecte s-a implinit la data de 28.03.2018. Acest aspect este cu atat mai relevant, cu cat unul din membrii Comisiei de contestatii, specialist in materie si reprezentant al Guvernului in teritoriu (prin Directia Judeteana de Sport si Tineret Sibiu in subordinea Ministerului Tineretului si Sportului), domnul Eugen Iliescu, a sesizat Consiliul Judetean Sibiu - in atentia Comisiei de contestatii cu privire la Agenda Sportiva, in termenul legal prevazut in Ghidul de finantare aprobat de HCJ (termenul de 5 zile lucratoare de la data expirarii termenului de depunere a contestatiilor, conform tocmai aceluasi punct 4.4 mentionat in procesul verbal initial!!!), prin adresa inregistrata la DJTS Sibiu cu nr. 595 din 28.03.2018, transmisa prin fax la ora 16:18 (cu confirmare de fax), si deasemenea inregistrata la CJ Sibiu cu nr. 4862, faptul ca au fost incalcate prevederile legale in vigoare cu privire la eligibilitatea anumitor proiecte ale structurilor sportive care au depus proiecte si au fost aprobate spre a primi finantare!!!

In urma intalnirii dintre doamna Presedinta a CJ, Daniela Campean si domnul Presedinte al Asociatiei CSTC Pamira, Marius Vecerdea, la sediul CJ Sibiu din data de 26.03.2018 si cu ocazia discutarii aspectelor enuntate in Contestatia depusa, subscrisa a inregistrat la **registratura CJ Sibiu**, la propunerea doamnei Presedinte Daniela Campean documentul cu titlul de **Notificare cu nr. 4735 la data de 27.03.2018**, adresata liderilor consilierilor judeteni din partea celor 3 partide politice care alcatuiesc Consiliul Judetean Sibiu, prin care sunt invocate alte aspecte de nelegalitate pe langa cele mentionate in Contestatia initiala.

La data de 05 Aprilie 2018, subscrisa Asociatia CSTC Pamira, am inregistrat la **registratura Institutiei Prefectului Judetului Sibiu**, **sesizarea / plangerea prealabila cu nr. 5164 din data de 05.04.2018**, in care am invocat toate aspectele prezentate atat in Contestatia initiala cat si in Notificarea liderilor grupurilor de consilieri judeteni, precum si alte motive cu referire la acordarea avizului Prefecturii pentru Hotararea CJ Sibiu nr. 90 din 29.03.2018. (**Anexa nr. 01 la prezenta sesizare**)

CONCLUZII:

Toate motivele enumerate in cele 3 documente atasate la prezenta Sesizare / plangere prealabila, reprezinta **justificarea solicitarii noastre pentru revocarea actului administrativ in cauza in regim de urgenta si aplicarea efectelor "ex tunc"**, pentru revenirea la starea de fapt si de drept de la momentul emiterii Hotararii CJ Sibiu nr. 90 din 29.03.2018 si reluarea selectiei si evaluarii proiectelor depuse in cadrul Agendei Sportive a CJ Sibiu.



Totodata, precizam ca prezenta sesizare, pe langa intentia noastra de a convinge CJ Sibiu sa revoce Hotararea in cauza in regim de urgenta, acorda puterea subscrisei, odata cu inregistrarea ei oficiala la CJ Sibiu, de a cere instantelor competente sa dispuna suspendarea Hotararii CJ Sibiu in cauza, conform legii 554/2004, legea contenciosului administrativ, cu modificarile si completarile ulterioare, Art. 14 alin (1): "In cazuri bine justificate si pentru prevenirea unei pagube iminente, dupa sesizarea, in conditiile art. 7, a autoritatii publice care a emis actul sau a autoritatii ierarhic superioare, persoana vatamata poate sa ceara instantei competente sa dispuna suspendarea executarii actului administrativ unilateral pana la pronuntarea instantei de fond"

Precizam ca expresiile folosite in Articolul de lege sus mentionat cu referire la "cazuri bine justificate" si la "pagube iminente" sunt foarte bine definite chiar in cadrul aceleiasi legi, la Art. 2 alin (1) pct s) si t), in aceasta situatie creata de emiterea Hotararii CJ in cauza, fiind perturbata grav functionarea unei autoritati publice cum este cazul Serviciului Public "Sala Transilvania", precum si starea de fapt generata de emiterea HCJ, care este de natura sa creeze o indoiala serioasa in privinta legalitatii actelor administrative subsecvente in cauza, respectiv contractele de finantare care urmeaza a fi asumate conform HCJ Sibiu nr. 90/29.03.2018.

Precizam ca avem intentia sa folosim puterea data de insasi inregistrarea acestei sesizari la CJ Sibiu, si ca atare vom inregistra cererea de suspendare a executarii Hotararii CJ Sibiu in cauza, imediat ce intram in posesia confirmarii de inregistrare a ei la CJ Sibiu, asa cum avem acest drept la indemana, conform legii 554/2004, Art. 14 alin (1), mai sus mentionat.

Totodata, precizam ca, in cazul in care CJ Sibiu nu decide revocarea Hotararii Consiliului Judetean Sibiu odata cu efectele ex tunc solicitate, si apoi reluarea procedurilor de selectie si evaluare a proiectelor sportive depuse, sau in cazul in care CJ Sibiu nu solutioneaza prezenta sesizare in termenul legal, precizat in legea 554/2004 Art. 2 alin (1) litera h), ne vom prevala imediat de dreptul de a cere anularea actului administrativ in cauza, cerere care va fi adresata instantei de contencios administrativ competente, conform legii 554/2004, Art. 1 alin (1) respectiv Art. 1 alin (2).

Aceasta Sesizare contine 4 pagini si este redactata in 2 exemplare

Cu respecte

Data: 25.04.2018

ASOCIATIA CLUBUL SPORTIV
TENIS CLUB PAMIRA SIBIU
Presedinte
Marius VECERDEA



Către: Instituția Prefectului județului Sibiu

In atenția: Doamnei prefect Adela-Maria Muntean

INSTITUȚIA PREFECTULUI
JUDEȚUL SIBIU
REGISTRATURA Nr. 5169
DATA - 5. APR. 2018 ORA

Spre știință: structurilor de specialitate ale Instituției Prefectului jud. Sibiu

Data: 05.04.2018

Subiect: sesizare cu privire la Hotărârea Consiliului Județean Sibiu nr. 90 din 29/03/2018 privind aprobarea Programului acțiunilor din domeniul sportului și a Programul acțiunilor din domeniul tineretului

Subscrisa:

-ASOCIATIA CLUBUL SPORTIV TENIS CLUB PAMIRA, cu sediul social situat in Municipiul Sibiu, str. Ana Ipatescu nr. 27, judetul Sibiu, subiect de drepturi si obligatii fiscale identificat prin Codul de Inregistrare Fiscala (C.I.F.) nr. 21751906, persoana juridica de drept privat, inregistrata la Pozitia nr. 21/02.05.2007 in Registrul Asociatiilor si Fundatiilor (Registrul Special) organizat la Grefa Judecatoriei Sibiu, conform Certificatului de inscriere a persoanei juridice fara scop patrimonial nr. 2644/09.05.2007, emis in acest sens, structura sportiva, legal constituita si recunoscuta oficial, inregistrata in Registrul Sportiv organizat la Ministerul Tineretului si Sportului la Pozitia SB/A2/00256/2007, conform Certificatului de Identitate Sportiva (CIS) nr. 0020969/05.11.2007, reprezentata legal prin domnul Marius VECERDEA, in calitate de **Presedinte**, cetatean roman, identificat prin C.I. seria SB nr. 688649;

Avand in vedere urmatorul cadru legislativ:

- Constituția României

- art. 1 alin (3) din Legea 340/2004 privind prefectul si institutia prefectului conform căruia „Prefectul este garantul respectării legii si a ordinii publice la nivel local”;

- art. 6 pct. 2. lit.a) din Hotărârea nr. 460/2006 pentru aplicarea unor prevederi ale Legii nr.340/2004 privind prefectul si institutia prefectului conform căruia una din atribuțiile structurilor de specialitate ale institutiei prefectului este sa „tina evidenta actelor administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale si transmise prefectului in vederea legalității....”

Lit. b) „examinează sub aspectul legalității, in termenele prevăzute de lege, actele administrative adoptate sau emise de autoritățile administrației publice locale”



Lit. c) „verifica legalitatea contractelor încheiate de autoritățile administrației publice locale, ca urmare a sesizării prefectului de către persoanele care se considera vătămate într-un drept sau interes legitim

Lit. d) „propun prefectului sesizarea, după caz, a autorităților emitente, în vederea reanalizării actului considerat nelegal, sau a instanței de contencios administrativ, cu motivarea corespunzătoare”

SESIZEZ

Faptul ca **Hotărârea Consiliului Județean Sibiu nr. 90 din 29/03/2018** privind aprobarea Programului acțiunilor din domeniul sportului și a Programul acțiunilor din domeniul tineretului este **nelegală** deoarece încalcă prerogativele: **Legii nr. 350/2006** privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general, ale **Ordinului nr. 130/2006** privind finanțarea nerambursabilă din fonduri publice a proiectelor cluburilor sportive de drept privat și asociațiilor pe ramura de sport județene și ale municipiului București.

În fapt

Proiectul de hotărâre privind aprobarea Programului acțiunilor din domeniul sportului finanțate din bugetul județului Sibiu în anul 2018, **inclus pe ordinea de zi a Ședinței Consiliului Județean Sibiu din data de 29.03.2018**, așa cum este postat pe site-ul oficial al CJ Sibiu (www.cjsibiu.ro), și în urma verificărilor cu privire la legalitatea documentelor care susțin și fundamentează propunerea de proiect, vă rog să luați la cunoștință despre următoarele **aspecte nelegale**, atât în ceea ce privește **formacât și fondul** Proiectului de Hotărâre CJ propus precum și a documentelor anexate, cât și a modului de derulare a activităților de selecție și evaluare a proiectelor sportive depuse, a contestațiilor înregistrate în cadrul aceleiași acțiuni (menționate în Ghidul de finanțare a agendei sportive, aprobat tot prin Hotărâre a CJ Sibiu).

În ceea ce privește forma:

1. Nelegalitatea Proiectului de Hotărâre

În primul rând, Proiectul de hotărâre este înregistrat cu nr. 4092 la data de 19.03.2018, deși **atâr expunerea de motive** (nr. 4093/19.03.2018) cât și **raportul de specialitate** (nr. 4094/19.03.2018) înregistrate în aceeași zi de 19.03.2018, conțin informații cu privire la fapte și acțiuni desfășurate cu câteva zile după data de 19.03.2018. Astfel este evident un prim aspect de nelegalitate, cu atât mai mult cu cât în intervalul parcurs între data de 19.03.2018 și 23.03.2018 (data la care documentele sus-menționate fac referire la unele fapte și acțiuni) și-a desfășurat activitatea Comisia de contestații care a analizat cele 8 contestații înregistrate de



către solicitanți și care avea ca și termen de soluționare data de 28.03.2018, în conformitate cu punctul 4.5 alin (4) din Ghid: *“Contestațiile vor fi soluționate în termen de 5 zile lucrătoare de la data expirării termenului de depunere a contestațiilor”* .

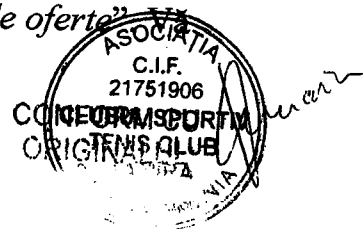
De aici ne punem întrebarea dacă s-a ținut realmente cont de părerea Comisiei de contestații?

Un alt aspect de nelegalitate reiese din faptul că Proiectul de hotărâre în cauză, inclus pe ordinea de zi a ședinței CJ Sibiu din data de 29.03.2018, menționează la temeiul legal cu privire la aprobarea Programului acțiunilor din domeniul sportului, un act normativ (mai precis două articole din legea sportului, nr. 69/2000 respectiv art. 67 alin (3) și art. 69 alin (1)) deși în Ghidul de eligibilitate privind accesarea finanțării nerambursabile din fonduri publice, aprobate prin HCJ Sibiu nr. 14 din 30.01.2018 nu conține acest act normativ la temeiul legal.

Fiind evident faptul că documentele de fundamentare au fost emise fără luarea în considerare într-un mod serios a activității Comisiei de contestații, deoarece contestația depusă de subscrisa, Asociația CSTC Pamira din Sibiu menționează mai multe motive de nelegalitate (în sensul de neîndeplinire a criteriilor de eligibilitate). Mai mult decât atât, în raportul de specialitate anexat la proiectul de hotărâre CJ în cauză, menționează în mod evident eronat că: ***“contestațiile nu vizează modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției de oferte, conform punctului 4.5 din Ghidul de eligibilitate”***, aruncând astfel responsabilitatea verificării legalității (eligibilității) proiectelor în seama Comisiei de evaluare. Însă nici Comisia de evaluare și selecție nu a verificat legalitatea (eligibilitatea) proiectelor înregistrate. **De altfel nici chiar Ghidul, aprobat prin HCJ Sibiu nr. 14 din 30.01.2018 nu menționează printre atribuțiile Comisiei de evaluare și selecție a proiectelor, verificarea legalității și/sau eligibilității proiectelor.**

În ceea ce privește Comisia de contestații, Ghidul nu menționează atribuțiile comisiei de contestații, în nici un fel, ci doar faptul că ***“solicitanții în mulțumiri de modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției de oferte pot depune contestații”***, ceea ce în orice caz permite Comisiei de contestații să se pronunțe asupra legalității proiectelor depuse, cu atât mai mult cu cât acest aspect este unul din cele mai importante.

Însă, raportul de specialitate, atașat la proiectul de Hotărâre a CJ Sibiu introdus pe ordinea de zi a ședinței din 29.03.2018, menționează că, toate contestațiile au fost respinse ca nefondate pentru că ***“NU vizează modul de respectare a procedurii privind organizarea și desfășurarea selecției de oferte”***



rog să rețineți faptul că, dacă contestațiile vizează legalitatea (eligibilitatea) proiectelor, și nu vizează procedura de organizare și desfășurare a selecției, **acest aspect nu interzice Comisiei de contestații să răspundă asupra legalității, cu atât mai mult cu cât acest aspect nu este expres prevăzut (sub nici o formă) în Ghid.**

Din toate aspectele mai sus menționate, rezultă că toată responsabilitatea verificării ilegalității proiectelor rămâne în seama semnatarilor Hotărârii CJ Sibiu (Nr. 90/29.03.2018) supusă aprobării în ședința din data de 29.03.2018. După cum am arătat, responsabilitatea verificării ilegalității proiectelor pentru agenda sportivă a CJ Sibiu, nu este prevăzută în Ghidul de finanțare aprobat tot prin Hotărâre a CJ, nu este asumată de Comisia de evaluare și selecție a proiectelor, nu este asumată nici de Comisia de contestații, și nici de un alt angajat din cadrul Consiliului Județean Sibiu fapt ce ne obligă să redactăm prezenta sesizare și mai departe să ne adresăm instanțelor de contencios administrativ.

Acest aspect nu ar fi fost atât de agravant, dacă nu ar fi existat motive serioase de nelegalitate a proiectelor depuse spre verificare și selecție pentru a primi finanțare nerambursabilă din fonduri publice, cu atât mai mult cu cât aceste aspecte au fost notificate și aduse la cunoștință, atât prin contestațiile înregistrate la CJ Sibiu, cât și prin notificarea unui specialist în domeniu, angajat în cadrul Direcției Județene pentru Sport și Tineret Sibiu, dar mai ales printr-o notificare pe care subsemnatul am trimis-o tuturor consilierilor județeni.

2. Nelegalitatea modului de derulare a activităților

Pe lângă motivele de nelegalitate a însăși Proiectului de hotărâre a CJ Sibiu în cauză, menționate mai sus, vă rugăm să luați la cunoștință și despre **motivele de nelegalitate a modului de derulare a activităților** de selecție și evaluare a proiectelor sportive depuse, precum și a contestațiilor înregistrate în cadrul aceleiași acțiuni.

Modul de selecție și evaluare a proiectelor nu a vizat legalitatea proiectelor, (mai sus menționat), astfel că legalitatea proiectelor a fost avizată doar în formă verbală (neasumată în scris) de domnul Nicolae Ivan, așa cum a menționat doamna Dana Lupică în discuțiile pe care le-am purtat în calitate de reprezentant al subscrisei Asociația CS Pamira, cu doamna Președinte a CJ Sibiu, Daniela Cîmpean, în întâlnirea programată în data de 26.03.2018 în biroul dânzei (întâlnire solicitată de mine), prin care am încercat să atrag atenția cu privire la aceste aspecte.

Ca atare, apreciez că era impetuos necesar să existe persoane din cadrul Consiliului Județean Sibiu care să își asume legalitatea/eligibilitatea aplicanților mai ales în urma Contestației subscrisei, înregistrată la CJ Sibiu cu nr. 4325 din

ASOCIAȚIA
C.I.F.
21751906
CLUBUL SPORTIV
CONFIRMARE
CONFORM CU
ORIGINALUL

În momentul de față, dacă demersurile noastre în contencios administrativ se dovedesc a fi adevărate atunci directorul Serviciului Public Sala Transilvania are de ales între a încălca legea sau a încălca Hotărârea Consiliului Județean Sibiu.

- s-au încălcat prevederile **Legii nr. 350/2006** privind regimul finanțărilor nerambursabile din fonduri publice alocate pentru activități nonprofit de interes general

Art. 3 alin. (1) „ pentru a putea participa la procedura privind atribuirea contractului de finanțare nerambursabila, solicitantii trebuie sa fie persoane fizice sau persoane juridice fără scop patrimonial – asociații ori fundații constituite conform legii- sau culte religioase recunoscute conform legii”

Coroborat cu prevederile **Legii 69/2000**, legea educației fizice și sportului

Art. 24 alin (1) „Recunoașterea unei structuri sportive, în sensul prezentei legi, se dovedește prin Certificatul de identitate sportivă (CIS), eliberat în condițiile legii”

Alin (2) afilierea fie la asociațiile județene pe ramură de sport și la federațiile naționale de specialitate.

Drept urmare rugam a se **verifica pe site-ul Ministerului Tineretului si Sportului** daca toți solicitantii sunt înscriși în Registrul Sportiv si recunoscuți în condițiile legii (de exemplu Fundația Balea – nu are CIS, Asociația Speranță si Zâmbete, Asociația Valea Viilor etc)

- S-au încălcat prevederile **Ordinului nr. 130/2006** privind finanțarea nerambursabila din fonduri publice a proiectelor cluburilor sportive de drept privat si ale asociațiilor pe ramura de sport județene si ale municipiului București, (ordin parte integranta a Legii 350/2006 venind tocmai sa clarifice cum se acorda finanțarea in domeniul sportului) .

Însăși titlul acestui Ordin al Ministerului Tineretului si Sportului (Agenția Națională pentru Sport la data emiterii Ordinului), menționează foarte clar in primul rând că orentități / persoane juridice se adresează: “... a proiectelor cluburilor sportive de **drept privat** si ale asociațiilor pe ramura de sport județene si ale municipiului București.”

De altfel, este și firesc, și cu siguranță că intenția legiuitorului a avut în vedere faptul că cluburile sportive de **drept public** sunt deja finanțate direct de la bugetul public, și astfel prin această lege (Ordinul nr, 130/2006) să poată da posibilitatea doar cluburilor sportive de drept privat să aibă acces la finanțare nerambursabilă printr-o agenda de proiecte, pentru a se evita astfel și cazurile de dublă finanțare din fonduri publice. ORI, rezultatele evaluării proiectelor sportive de pe Agenda Sportivă a CJ Sibiu, ne arată că au fost declarate eligibile proiecte al căror organizatori sunt structuri sportive de drept public, ba chiar

ASOCIAȚIA
S.I.F.
21751906
CLUBUL SPORTIV
TENIS CLUB
PAMIRA
SIBIU - ROMANIA

CONFORM CU
ORIGINALUL

unele dintre ele finanțate în integralitate din bugetul public al unor autorități publice centrale (de exemplu Clubul Sportiv Municipal Sibiu – club aparținând MTS și CSU Baschet – club aparținând MEN).

- S-au încălcat prevederile **Ghidului CJ privind finanțările nerambursabile pentru acțiunile sportive 2018**, așa cum este postat pe site-ul oficial public al CJ, prevede la Capitolul II – Criterii de eligibilitate, în chiar Primul articol și primul alineat, ca Ordinul nr. 130/2006 este prima lege de respectat ca și principiu de eligibilitate!!!

Ca și exemplu de bună practică în domeniul Ghidurilor privind agenda sportivă, este Primăria Sibiu prin Consiliul Local Sibiu care a înțeles să aplice în mod corect prevederile legislative din acest domeniu, drept urmare ei nu mai acordă finanțări nerambursabile structurilor sportive de drept public.

Mai mult decât atât Primăria Sibiu a aprobat chiar și prin hotărâre a Consiliului Local aspectele menționate mai sus de mai bine de 3 ani.

De asemenea la recomandările Camerei de Conturi Sibiu contractele de finanțare nu se mai semnează de către Casa de Cultură a Municipiului Sibiu ci direct de către Primăria Sibiu care este autoritatea finanțatoare.

Considerăm că dacă Instituția Prefectului Județului Sibiu ar aviza HCJ nr. 90/29.03.2018 ar rezulta conform celor mai sus menționate că avizează două hotărâri ale autorităților locale din județul Sibiu total contrare.

Astfel, considerăm, căâtâta timp cât Instituția Prefectului județului Sibiu a avizat de legalitate o hotărâre a autorității publice locale - Consiliului Local Sibiu coroborat cu principiul folosit în sistemul judiciar cu privire la **puterea de lucru judecat**, rezultă căun eventual aviz de legalitate al HCJ nr. 90/29.03.2018 ar pune însăși avizul în situația unui evident pericol de a fi atacat și anulat în instanța de contencios administrativ.

Sușinerile mai sus menționate pot fi dovedite atât prin documentele postate public pe site-ul Consiliului Județean Sibiu cat și prin însăși prevederile legislative și de asemenea va informez pe acesta cale ca în baza legii 544/2004 m-am adresat și instanțelor de contencios administrativ.

Pentru informații suplimentare va stau la dispoziție la tel: 0743.641.575

Va mulțumesc !

Sibiu, 05.04.2018

Asociația CSTC Pamira

**Președinte
Vecerdea Marius Daniel**

